

УДК 27

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ОСНОВА МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО
ИСЛАМО-ХРИСТИАНСКОГО ДИАЛОГА**

Иголина А.И.

Крымский институт экономики и хозяйственного права (г. Симферополь)

В современном мире, в условиях войн и межнациональных конфликтов вопросы о взаимном терпении, уважении, понимании обычаев и традиций друг друга стоят очень остро. Толерантность в жизни каждого человека играет важную роль т.к. мы постоянно сталкиваемся с нетерпимостью. Нетерпимость выражается в фанатизме, оскорблениях и стереотипах. В государственном масштабе проявляется в расовой дискриминации, притеснении по религиозному признаку и нарушении демократических свобод. В результате событий последних лет у представителей различных религиозно - этнических групп формируются негативные предубеждения, препятствующие успешному развитию межконфессионального диалога. Межконфессиональный диалог предполагает взаимное общение влиятельных конфессий и толерантное сотрудничество их подструктур, обеспечивая взаимопонимание между этносами, государствами, общностями людей и тем самым способствует предотвращению различных конфликтов. [1]

Межрелигиозный диалог является необходимостью для преодоления политических, социальных и религиозных конфронтаций. Разносторонняя польза от постоянного диалога между религиями огромна. Такой диалог может способствовать устранению межрелигиозных противоречий, ввести идеологическое соревнование между религиями в цивилизованные рамки, что весьма положительно скажется на этнонациональных отношениях и социально-политической стабильности. Также межрелигиозный диалог поможет объединению усилий людей различных вероисповеданий и национальностей на борьбу против глобальных угроз, несущих беды человечеству. [2]

В основном существует два возможных способа понимания межконфессионального диалога: первое - это любое соприкосновение различных религий вне зависимости от формы выражения, будь то конфронтация, мирная встреча или осимиляция. В этом случае диалог рассматривается как отношение различных религий имеющих диалогическую природу. Второе - когда межрелигиозный диалог рассматривается как необходимость в условиях глобализации и миграции, приводящие культуру в тесное взаимодействие, что вызывает обострение конфликтов, явления интолерантности и фанатизма. [3]

А с другой стороны, по мнению Джейн И. Смит существует пять основных моделей построения диалога.

Первая - Конфронтационная модель, модель дебатов.

Исламо - христианские отношения характеризуются дебатами и конфронтациями по общетеологическим вопросам. Такой диалог не нацелен на лучшее взаимопонимание потому что является инструментом доказательства неправоты иной веры и системы верований. Данная модель неприемлема для межконфессионального диалога, так как разобщает стороны в стремлении доказать собственную религиозную истинность и неистинность другой религии, вместо того чтобы сближать участников диалога.

Вторая - Диалог как модель обмена информацией.

Данная модель наиболее распространенная форма мусульманско-христианского диалога, т.к. принята одной из самых безопасных. На практике эта модель представляется на занятиях в университетах и других общеобразовательных заведениях.

Третья - Модель теологического обмена.

Эта разновидность диалога предусматривает углубленное рассмотрение элементов веры, присутствующих как в христианской, так и мусульманской традиции. Эта модель особенно

эффективна при проведении региональных встреч и конференций, когда участники этих обмениваются мнениями по ряду богословских вопросов. Принято полагать, что эта модель теологического обмена является очень важной для исламо - христианских контактов.

Четвертая - Модель этического обмена

Существует мнение, что «падение» нравственности в западном обществе, является неизбежным следствием современных процессов секуляризации. И в случае если христиане станут более строго соблюдать этические нормы, предписываемые это способствовало бы проведению диалога. плодотворность попыток исследования способов нахождения в христианской и мусульманской традициях нравственно-этических руководств для живущих в современном обществе людей.

Пятая - Модель «диалога ради сближения»

Этот типа диалога подразумевает честное обсуждение проблем представителями обоих вероисповеданий. Позволит найти общее между ними, и тем самым снизит значенне различий и придать новый смысл элементам общности и взаимности. [4]

Очевидно, что любая модель диалога требует толерантного отношения к его участникам. Понятно, что без толерантности будет трудно осуществить диалог.

В гуманитарных науках, толерантность определяется как характеристика физиологической, психологической и социальной устойчивости человека к различным воздействиям.

С точки зрения генезиса, толерантность - это результат многих сил, действующих в одном направлении – темперамент, атмосфера в семье воспитание, опыт, социальные и культурные факторы.

Согласно декларации о принципах толерантности, утвержденной резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года, толерантность – это взаимоуважение, принятие и правильное понимание богатого разнообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности.[5]

С точки зрения политологии, согласно теории Владислава Лекторского, различают четыре возможных способа понимания толерантности:

Первое - Толерантность как безразличие: предполагает существование мнений, истинность которых никогда не может быть доказана (религиозные взгляды, специфические ценности разных культур, особенные этнические верования и убеждения и т.д.).

Второе - Толерантность как невозможность взаимопонимания: ограничивает проявление терпимости уважением к другому, которого понять не возможно и с которым не возможно взаимодействовать.

Третье - Толерантность как снисхождение: подразумевает привилегированное в сознании человека положение своей собственной культуры, поэтому все иные оцениваются как более слабые: их можно терпеть, но при этом одновременно и презирать.

Четвертое - Толерантность как расширение собственного опыта и критический диалог: позволяет не только уважать чужую позицию, но и изменять свою в результате критического диалога.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что толерантность предполагает готовность принять других такими, какие они есть и взаимодействовать с ними на основе взаимного согласия. [6]

В последнее столетие христианская и арабо - исламская цивилизации находятся в сложных ситуациях, они не только расколоты внутренне, но и испытывают взаимное недоверие, часто переходящее в открытое противостояние. Каждой из этих религий присуще признание общечеловеческих ценностей, неизменных постулатов человеческого бытия, но степень их проявления в религиях предопределена характером верований.

Можно сказать, что основные проблемы построения успешного межконфессионального исламо - христианского диалога в том что, исламские ученые опасаются размывания границ исламской идентичности в ходе диалога. Не менее актуальны и социальные проблемы: презрительное отношение к традициям, неуважение иных религий, отсутствие нравственных принципов поведения.

Важно отметить роль современных средств массовой информации, многие из которых зачастую выступают как инструмент поощрения ксенофобных настроений и вносят свой вклад в формирование негативных этнических стереотипов.

Всеобщая компьютеризация и развитие в глобальной сети «Интернет» многочисленных экстремистских проектов, дает возможность манипулирования общественным сознанием, действиями и поведением людей.

Колоссальную проблему создает экономический диспаритет Востока и Запада, проявляющийся в десятикратной разнице уровней экономического развития, подобная ситуация усугубляет другие проблемы, этнические, социально – религиозные и другие конфликты.

Не менее важная проблема - это серьезные трудности в понимании и восприятии Корана христианами и Библии мусульманами. Проблема связана с отсутствием определенного авторитета и образца, согласно которым читатель мог бы осуществить чтение текста и иметь четкие суждения и прочитанном.

Таким образом, основой успешного межрелигиозного диалога христиан и мусульман является сфера богословских вопросов т.к. на вере в единого бога и служение ему как высшей цели человеческой жизни основывается взаимопонимание и сотрудничество в жизни повседневной. Без развития богословского диалога трудно осуществить диалог социально - практический.

Практика показывает, что диалог между представителями этих конфессий может помочь достичь взаимопонимания между общинами внутри стран и содействовать стабильности. Для достижения большего эффекта необходимо привлечение к межрелигиозному диалогу представителей всех социальных слоев общества.

Диалог призван избавить людей от неправильных и поверхностных суждений, признает право за участником диалога исповедовать свою веру. Межрелигиозный диалог не является объединением всех религий в новую веру, а подразумевает обсуждение общих проблем и поиск путей для взаимодействия с сохранением всех различий. Путь к мирному сосуществованию проходит через обретение больших знаний о других обществах и культурах. Отношения могут установиться тогда, когда стороны будут в состоянии понимать мысли и чувства других. Это откроет путь для совместного решения общих проблем.

ПРИМЕЧАНИЯ.

1. Анфалова. С.Л Малафеев. Л.Ф. Современные геополитические детерминанты межконфессионального диалога. / Сборник научных трудов. Восток – запад: межконфессиональный диалог. Севастополь 2003г. С. 182.
2. Досина А.Ю. Возможности и границы христианско-мусульманского диалога. // Дипломная работа. Минск 2005. С. 34.
3. Там же. С. 15.
4. Декларация о принципах толерантности. 1995г. <http://ps.1september.ru/articlef.php?ID=200006609>.
5. Сулова Е.С. Толерантность и религиозность современного общества. Проблемы и парадоксы www.rusoir.ru.
6. Там же.