

УДК 331.108

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ПУТИ РАЗВИТИЯ
ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В УКРАИНЕ**

ШЕВЧЕНКО Е.И.

Севастопольский национальный технический университет

Понятие "гражданское общество" – одно из ключевых в современной политологии. Актуальность теоретических и практических аспектов этого понятия обусловлена очевидным повышением роли рядовых граждан и их добровольных объединений во всех сферах жизнедеятельности человеческого общества — экономической, политической, социальной, духовной. В трудах ученых прошлого и современности уже более двух тысячелетий гражданское общество рассматривается, анализируется и описывается все более всесторонне, конкретно и достоверно. Однако сегодня возникают новые концепции его развития. Это связано в первую очередь с тем, что процесс формирования гражданского общества не завершен ни в нашей стране, ни в мировом масштабе. Остановимся на определении гражданского общества.

Гражданское общество – это система взаимодействия в пределах права свободных и равноправных граждан и их добровольно сформированных объединений, находящихся в отношениях конкуренции и солидарности, вне непосредственного вмешательства государства, которое предназначено создавать условия для их свободного участия во всех сферах жизнедеятельности общества [4, с. 186]. Построение гражданского общества является целью общественного развития, средством всестороннего обеспечения интересов, прав и свобод человека и гражданина.

В современной политологии гражданское общество рассматривается как сложная и многоуровневая система невластных связей и структур [7, с. 3]. Оно включает в себя всю совокупность межличностных отношений, которые развиваются вне рамок и без вмешательства государства. Кроме того, в него входит разветвленная система независимых от государства общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности.

На сегодняшний день выделяют следующие принципы формирования гражданского общества:

- обеспечение прав и свобод человека и гражданина государством, его органами и социальными структурами гражданского общества;
- ликвидация отчуждения человека от социально-экономических структур и политических институтов и реальное обеспечение осуществления принципа равенства;
- регулирование различных видов отношений в сфере предпринимательства, рыночного хозяйствования;
- развитие многообразия форм собственности, среди которых частная собственность в ее различных формах должна занимать доминирующее место в качестве инициативной, творческой основы предпринимательской деятельности;
- развитие ориентированных на регулирование предпринимательской деятельности новых отраслей права (коммерческого, банковского, вексельного);
- реализация многообразия духовной жизни общества, в основе которой – признание гуманистических и демократических по сути общечеловеческих ценностей;
- наличие "среднего класса" как социальной базы гражданского общества;
- отсутствие со стороны государства жесткой регламентации частной жизни его граждан;
- существование развитой социальной структуры, гарантирующей удовлетворение интересов различных групп и слоев населения;
- активное участие в общественной жизни негосударственных самоуправляющихся организаций;

- равный правовой статус в гражданских отношениях, объединение интересов государственных, общественных структур и гражданина;

Становление и развитие гражданского общества является особым периодом истории человечества, государства и права. Общество, отличное от государства, существовало всегда, но не всегда являлось гражданским. Последнее возникает в процессе и в результате отделения государства от социальных структур, обособления его к относительно самостоятельной сфере общественной жизни и одновременно «разгосударствления» ряда общественных отношений. В процессе становления и развития гражданского общества складывались современные право и государство.

Отдельные элементы гражданского общества существовали в некоторых странах античного мира, таких как Греция и Рим, где развитие ремесла и торговли породило товарно-денежное производство, получившее оформление и закрепление в ряде институтов частного права. В Риме существовало понятие «ассоциация равноправных граждан, которые проживают в городе», характеризующее прослойку среднего класса. Но это были только элементы, очаги гражданского общества, существовавшие лишь в отдельных регионах и сочетавшиеся с вертикальными структурами сословно-кастовых обществ [2, с. 54-55].

Период средневековья был менее плодотворным в развитии концепции гражданского общества. Попытки обобщить опыт общения и взаимодействия индивидов вне форм, установленных и контролируемых государством, имели в большинстве религиозный оттенок [2, с. 55].

Некоторые изменения в понимании гражданского общества происходят в эпоху Возрождения, когда внимание все больше начало акцентироваться на отдельной личности, ликвидации неравенства, утверждении права в жизни суверенного государства. Но и здесь и личность, и общество все ещё растворены в государстве. В этот период складывались экономические, политические и идеологические предпосылки гражданского общества. К ним относятся развитие промышленности и торговли, специализация видов производства и углубленное разделение труда, развитие товарно-денежных отношений. При поддержке городов и городского сословия в ряде стран возникали централизованные национальные государства, обладавшие рядом признаков современных государств (суверенитет, государственная казна, профессиональный управленческий аппарат и др.). К этому же времени относится переворот в общественной идеологии, бурное развитие искусства и культуры, широкое распространение протестантской буржуазной этики, оформление в «теорию естественного права» основных общих идей, связанных с представлениями о гражданском обществе как о социально-политическом идеале [2, с. 56-57].

Категория «гражданское общество», отличная от понятий государства, семьи, племени, нации, религиозной и других общностей, стала формироваться в XVIII-XIX веках и была предметом изучения многих ученых: Г. Гроция, Б. Спинозы, Т. Гоббса, Дж. Локка, а со временем Г.В. Гегеля, Ж.Ж. Руссо и Ш. Монтескье. В частности Гегель, в его «Философии права» определяет гражданское общество как связь (общение) лиц через систему потребностей и разделение труда, правосудие (правовые учреждения и правопорядок), внешний порядок (полицию и корпорации). В «Философии права» отмечено, что правовыми основами гражданского общества являются равенство людей – субъектов права, их юридическая свобода, частная собственность, незаблемость договоров, охрана права от нарушений, а также упорядоченное законодательство и авторитетный суд, в том числе суд присяжных. Несмотря на устарелость взглядов Гегеля, общество и государство той эпохи, его выводы о самостоятельности гражданского общества как сферы частных интересов по отношению к государству (воплощению публичного интереса), в зависимости общественного строя от разделения труда и форм собственности стали громадным шагом в развитии общественных наук [3, с. 11].

В этот период сложились элементы и ценности гражданского общества. В них входили такие представления о нормах индивидуального существования, как:

- требование личной безопасности;
- принцип равенства всех перед законом;
- право на частную собственность;

- право на частную жизнь;
- признание индивидуальных различий, уважение к другому человеку.

Представления о гражданском обществе не только как о сумме индивидов, но и о системе их связей через экономические, правовые и другие отношения получили развитие в трудах ряда мыслителей, в том числе К. Маркса и Ф. Энгельса. В их произведениях показана динамика соотношения общества и государства, основанная на изменении форм собственности и разделении труда. Примитивные формы разделения труда, поясняли К. Маркс и Ф. Энгельс, порождали кастовый строй в государстве, вели к огосударствлению ряда сфер общественной жизни, так как первоначальные формы частной собственности несли на себе печать общности. *«Выражение «гражданское общество» возникло в XVIII в., когда отношения собственности уже высвободились из античной и средневековой общности... – писали Маркс и Энгельс. – Благодаря высвобождению частной собственности из общности, государство приобрело самостоятельное существование наряду с гражданским обществом и вне его...».* То есть, марксизм внес элемент классовости в понятие «гражданское общество». К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали данное общество как исторический феномен, результат исторического развития конкретного способа производства. Для них гражданское общество – форма, в которой осуществляется экономическое развитие. Приоритет во взаимоотношениях гражданского общества и государства отдавался первому. Недостатком буржуазного общества и буржуазного государства они считали частный интерес. Как сторонники коллективного интереса К. Маркс и Ф. Энгельс обосновывали изменения в характере гражданского общества и буржуазного государства вследствие социальной революции и появления новой формы диктатуры пролетариата [2, с. 58-60].

Начиная с конца XIX века, происходит расширение сферы влияния, политического признания и утверждения идейного господства концепции гражданского общества в условиях буржуазных революций. Гражданское общество из теоретической конструкции превращается в особую сферу социальной реальности, приобретая тем самым онтологический статус. Например, в Европе получила широкое распространение концепция гражданского общества как особой внесударственной сферы социального организма, согласно которой индивид получает право развиваться самостоятельно, без какого либо принуждения [2, с. 61-62].

Зарождение и развитие гражданского общества происходит в течение длительного периода эволюции современной цивилизации. Этот процесс имеет много закономерностей, общих для разных стран. Но каждое государство, развивая гражданское общество, вносило что-то особенное, характерное именно для нее.

Проблемы гражданского общества были предметом интереса и дореволюционной политико-правовой мысли в России и Украине. В России эти вопросы рассматривали А. Радищев, А. Герцен и др., в Украине – Т. Шевченко, И. Франко, М. Грушевский, М. Драгоманов и другие. Развивая основополагающие идеи восточной школы, они в то же время внесли национальный элемент в понимание гражданского общества, в частности, касающийся крепостничества, как социального явления, и конкретных условий монархической формы правления в царской России [5, с. 4-6, 9].

После Октябрьской революции 1917 года в Украине сначала наметился процесс формирования гражданского общества. Но он был прерван во второй половине 20-х гг. XX в. установлением тоталитарной системы в СССР, где гражданское общество практически отсутствовало.

После провозглашения в 1991 году государственной независимости Украины концепция гражданского общества принята как общечеловеческая ценность путем закрепления ее отдельных элементов в Конституции страны. Но с внедрением концепции гражданского общества возникло множество проблем, связанных, в первую очередь, с особенностями прошлого режима.

Одной из наиболее острых проблем является выработка перспективного подхода к оценке украинской истории и независимой, самостоятельной идеологической и политической позиции относительно оценки путей и средств развития Украины. Демократизация создает возможности для прогрессивного развития Украины. Перед общественным мне-

нием Украины встала задача – разработать концепцию новой истории Украины, способную дать ответы на все те основополагающие вопросы общественного развития.

До сих пор в Украине продолжаются дискуссии о влиянии государства и о балансе сил государственной власти и общества. Значительная часть населения видит в государстве чужую, коррумпированную силу, не доверяет государственной власти, хоть и придерживается утопической точки зрения, будто исключительно государственными средствами можно создать новое гражданское общество [7, с. 50]. Особенность и противоречие переходного общества, которым является современная Украина, в том, что сложность переходных процессов, с одной стороны, предопределяет укрепление регулирующей роли государства, а с другой – перестройка гражданского общества предусматривает разгосударствление общественных институтов, уменьшение государственного влияния на них. Это обстоятельство подчеркивает необходимость оценки роли государства в переходном обществе, разработки механизмов ее влияния на социальные процессы, определение путей превращения государства в правовое, а переходного общества – в гражданское.

В настоящее время все сферы жизнедеятельности Украины охвачены системным кризисом, начавшимся еще до 2008 г. На уровне руководства государством отсутствует целостное представление о путях выхода из кризиса, не разработана соответствующая программа действий по выводу страны из сложившейся ситуации. Однако молодое украинское государство избрало правильный путь развития – путь цивилизованного общества, которое основывается на общечеловеческих идеалах и ценностях.

На сегодняшний день основными путями построения гражданского общества в Украине являются:

- расширение массовой базы власти, повышение политической культуры населения, создание новых возможностей участия граждан в государственном управлении;
- связывание на законодательной основе деятельности государства и его органов, возможное при формировании правового механизма, с помощью которого можно было бы преодолеть отчуждение человека и гражданина от средств производства, собственности, от непосредственной и представительской форм демократии;
- четкая работа законодательной власти на основе Конституции Украины и других законодательных актов, создание системы независимых общих и хозяйственных судов и других звеньев судебной системы Украины, максимальное расширение сферы судебной защиты прав и свобод человека, формирование уважения к праву и закону [6, с. 12];
- создание экономического фундамента на основе многообразия форм собственности и социально ориентированной рыночной экономики, формирования настоящих институтов гражданского общества рыночного и нерыночного характера, развитие различных форм общественного самоуправления;
- постоянное совершенствование контрольных механизмов обратной связи от общества к государству;
- развитие свободы информации и гласности, открытости общества на основе развития международных связей [1, с.712, 715-716];
- преодоление традиционной конфронтационной гражданской и политической культуры, т.е. стабилизация общества на основе гражданского мира с приданием ему конституционных гарантий;
- воспитание естественного патриотизма на основе уважения к национальному историко-культурному наследию государства и нации [3, с. 243];
- подъем уровня общественного сознания, преодоление кризисных явлений социальной пассивности, усовершенствование политической системы в соответствии с изменением конкретно-исторических условий, разгосударствление всех сфер общественной жизни, которое должно проходить по следующим направлениям:
 - в политической сфере необходима децентрализация власти, расширение полномочий местного самоуправления; закрепление принципа многопартийности, целесообразность использования которого зависит лишь от совместной работы политических сил, партийные интересы которых идут параллельно с государственными; создание государством на основе закона равных условий для деятельности полити-

ческих партий, других общественных объединений; запрещение любой политической партии или организации присваивать себе право осуществлять государственную власть; проведение выборов на многопартийной основе; создание общественных приемных, призванных решать интересы социума;

- в экономической сфере на основе принципа свободы предпринимательства должны внедряться принципы рыночной экономики;
- в социальной сфере – закрепление социальных гарантий за экономически незащищенным населением, создание социальных центров, центров реабилитации и адаптации, внедрение государственных программ поддержки населения;
- в культурно-идеологической сфере – отсутствие общегосударственной идеологии, закреплённой на законодательном уровне; отделение церкви от государства, невмешательство государства в дела религии; разгосударствление и деидеологизация образования, науки и культуры, всей духовной сферы общества на основе конституционного гарантированного права на свободу мысли, совести и вероисповедания.

Таким образом, организация гражданского общества в Украине будет зависеть от того, как государство и общество смогут взаимодействовать и достигать общих целей. Лишь тесное их взаимодействие позволит найти природные пути формирования гражданского общества с развитыми экономическими, политическими, духовными и иными отношениями и связями, которое будет функционировать на началах демократии и права.

Источники и литература.

1. Гурицька М. Проблеми та перспективи громадянського суспільства в сучасній Україні // Держава і право. Юридичні і політичні науки. 2008. № 41. С. 711-717.
2. Кальная И.И. Гражданское общество: истоки и современность/ Науч. ред. Проф. И.И.Кальной, доц. И.Н. Лопушанский. 3–е изд., перераб. И доп.. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. 492 с.
3. Колодій А.Ф. На шляху до громадянського суспільства. Теоретичні засади й соціокультурні передумови демократичної трансформації в Україні. Монографія. Львів: Видавництво «Червона Калина». 2002. 276 с.
4. Лысенко И.М. Гражданское общество как система «гражданин – общество – местное самоуправление – правовое государство» // Гилея: научный вестник. 2010. № 39. С. 182-191.
5. Пріоритети розвитку громадянського суспільства України. [М. Лациба, О. Вінніков, Л. Сідельнік, Д. Український]. Український незалежний центр політичних досліджень. К., 2008. 188 с.
6. Рубцов В.П. Кроки до громадянського суспільства. Концептуальні підходи до розвитку громадянського суспільства в Україні. Науковий альманах за ред. В.П. Рубцова, А.В. Шестакової, О.О. Ціпуринди, Т.О. Сербинська. К.: Українська Академія Універсології, 2004. 25 с.
7. Сурмін Ю.П. Громадянське суспільство: проблеми і напрями інституційного розвитку: навч. посіб. / уклад.: Ю.П. Сурмін, Т.П. Крушельницька, В.В. Карлова та ін.; за заг. ред. д-ра соціол. наук, проф. Ю.П. Сурміна К.: НАДУ, 2008. 56 с.