

УДК 902

БРОНЗОВЫЙ ТРЕНОЖНИК ИЗ РАСКОПОК ХСVII КВАРТАЛА В ХЕРСОНЕСЕ

Новицкая Л.Н.

Национальный заповедник «Херсонес Таврический»

Истории и археологии античного Херсонеса (византийского Херсона) посвящены сотни работ – статей, каталогов и монографий. В то же время можно отметить, что за многие десятилетия раскопок Херсонеса и его окружи накопилось огромное количество материала, который до сих пор не введен в научный оборот. В частности, археологические исследования Северо-восточного района, начатые еще Одесским обществом истории и древностей, К.К. Косцюшко-Валюжиничем и Р.Х. Лепером, с 70-х гг. XX в. были продолжены экспедицией под руководством М.И. Золотарева, в результате чего были получены разнообразные материалы для дальнейшего изучения этого района города. Относительно херсонесских материалов в целом, можно отметить, что за последние годы стали появляться публикации, посвященные комплексам керамических находок, предметам из стекла. Однако к находкам из металла исследователи пока не обращались, а этот материал не стоит оставлять без внимания, так как его анализ поможет сложить более полную картину материальной культуры, развития ремесел, экономических и культурных связей Херсонеса с Понтийским регионом и восточным Средиземноморьем. Находки из металла достаточно многочисленны и потребуется время для их детального изучения. Поэтому, в данный момент работа по изучению отдельных предметов только начинается, и некоторые предварительные результаты ее будут представлены в настоящей публикации.



Рис. 1. Бронзовый треножник из раскопок ХСVII квартала Херсонеса. 1992 г.

Речь пойдет только об одном предмете. В 1992 г., в ходе раскопок ХСVII квартала в помещении № 12а, был найден небольшой бронзовый треножник (рис. 1). Две ножки его утрачены, сохранившаяся оформлена в виде звериной лапки. Край бортика чаши оформлен зубцами (сохранились 12 и основание 13-го), высота их составляет 1 см. Размеры треножника: высота – 5 см, высота сохранившейся ножки – 2,5 см, диаметр нижнего основания чаши – 3,5 см, диаметр чаши от концов лепестков – 6,5 см.

В отчете о раскопках треножник упоминается как бронзовый подсвечник из позднеэллинистического слоя, поэтому было решено начать поиск аналогий среди подсвечников, канделябров

из бронзы, по времени вписывающихся в этот хронологический период. Среди указанной группы предметов ножки, выполненные в виде звериных лап, встречаются весьма часто, и характерны как для античности, так и для раннего средневековья.

Так, в Керчи при раскопках некрополя в 1895 и 1912 гг. были найдены два бронзовых канделябра в виде каннелированных стержней на трех ножках, изображавших звериные лапы [4, №№ 1159, 1161]. Эти канделябры считаются предметами италийского производства I в. н. э. [3, с. 51]. К тому же типу можно отнести канделябр из Новороссийска [4, № 760; 1, с. 221]. Аналогичен керченским и канделябр из Недвиговки, Ростовской обл. [4, № 1157; 9, с.

90, рис. 123]. Высота канделябров достигала более 1 м, в верхней их части располагалось небольшое навершие (чаще всего в форме чаши), которое служило площадкой для установки светильника. Форма ножек указанных изделий стилистически схожа с треножником из Херсонеса, но верхняя их часть имеет совершенно иной характер. У одного из керченских канделябров в месте присоединения стержня к подставке имеется чашечка, по верхнему краю оформленная 12-ю лепестками [8, табл. LX]. Значительно меньший размер херсонесского треножника и форма его чаши с покатыми стенками, расширяющаяся кверху, указывают на то, что стержень в данном случае не предусматривался.

Найденный в Усть-Лабинске Краснодарского края в 1902 г. бронзовый канделябр на трех ножках и с основанием в виде перевернутой чаши [4, № 1156; 7, с. 78], имеет тот же мотив изготовления ножек, но верхняя его часть с херсонесским треножником не соотносится. Возможно, более близкой по характеру можно считать бронзовую подставку под лампу из Керчи [4, № 1158; 6, с. 60], ножки которой также были выполнены в виде звериных лап, прикрепленных к уплощенному круглому основанию. Подставка датируется по сопутствующему материалу, в частности, по византийской монете императора Льва I (457-474 гг.). Форму ножек подставки, которые являются более схематичными, чем у импортных изделий I в. н. э., сопоставляют с памятниками V-VI вв. [5, с. 49]. В коллекции херсонесского музея также есть несколько бронзовых подсвечников, датируемых V-VI вв.

Учитывая столь широкое распространение звериного мотива в изготовлении ножек бронзовых предметов и характерность его для разных периодов, представляется затруднительным использование этого признака для определения датировки находки. По форме чашечки аналогии еще предстоит найти. При дальнейшей работе по атрибуции херсонесского треножника стоит также учитывать и тот факт, что практически все перечисленные выше бронзовые канделябры найдены в погребениях и являются предметами культового назначения. Помещение № 12 ХСVII квартала Херсонеса, где был найден бронзовый треножник, представляет собой скорее часть жилой застройки.

Делая предварительные выводы относительно датировки херсонесского треножника, можно опереться на материал раскопок, найденный в том же пятом слое 12 помещения. Амфорная тара из этого слоя датируется I-III вв. н. э. [2, с. 17]. Фрагменты краснолаковых тарелок, чашек с отогнутым и загнутым краем относят к I-II вв. Там найдена также монета имп. Лициния (308-324 гг.). Таким образом, по сопутствующему материалу треножник можно датировать временем не позднее IV в. В отношении его функционального назначения представляется возможным говорить о том, что треножник мог быть использован как светильник открытого типа (после реставрации невозможно установить наличие следов копоти и масла) или же служил подставкой для светильника. Таковы предварительные результаты исследования одной из находок ХСVII квартала Херсонеса.

Источники и литература.

1. Гайдукевич В.Ф. Боспорское царство. М.-Л., 1949. 622 с.
2. Золотарев М.И., Ушаков С.В., Коробков Д.Ю. Отчет о раскопках в Северо-восточном районе Херсонеса в 1992 г. // Архив НЗХТ. Д. 3109.
3. Книпович Т.Н. Танаис. Историко-археологическое исследование. М.-Л., 1949. 180 с.
4. Кропоткин В.В. Римские импортные изделия в Восточной Европе (II в. до н.э. - V в. н.э.) // САИ. Вып. Д1-27. М., 1970.
5. Мацулевич Л.А. Серебряная чаша из Керчи. Л., 1926. 66 с.
6. ОАК за 1891 г. СПб., 1893.
7. ОАК за 1902 г. СПб., 1904.
8. Ростовцев М.И. Античная декоративная живопись на юге России. Атлас. СПб., 1913. Таблицы I-СХII.
9. Толстой И.И., Кондаков Н.П. Русские древности в памятниках искусства. Вып. I. СПб., 1889. 118 с.

Сокращения.

НЗХТ - Национальный заповедник «Херсонес Таврический».

ОАК - Отчет Археологической Комиссии.

САИ - Свод археологических источников.