

УДК 327

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

ЛУКАШ В.Я.

Крымский индустриально-педагогический университет

Термин «глобализация» прочно вошел в современный политический лексикон и имеет широкий смысл. Так, идея глобализации, идея всеобщего единства, которого можно достичь через многочисленные мистические практики, означает, что существует множество путей для их персонального развития. [1, с. 283]. Глобализацию можно рассматривать как общую социальную тенденцию современного мира. Допустимо выделять сферы глобализации различных сторон общественного развития. Правомерно считать глобализацией структурно-функциональный элемент конкретного общественного явления, например, духовные аспекты существующей культурологии. Наконец, глобализацию можно интерпретировать как тип международной политики того или иного субъекта политического процесса с учетом ее объективной направленности. В этой связи нам представляется необходимым выделить отдельные актуальные проблемы глобализации, имеющие отношение к нашей преподавательской деятельности.

Вероятно, настало время говорить о новой стадии мирового капитализма, который преодолел стадию монополистического империализма, а затем стадию становления транснационального капитала, перерос ныне в фазу общемировых транснациональных компаний (ТНК), планетарной империи ТНК, создания мультинациональных компаний (МНК), многопрофильных ТНК, транснациональных банков типа Международного валютного фонда, Международного банка реконструкции и развития (МБРР), Всемирной торговой организации (ВТО) и т.д. [2, с. 8].

На этой стадии развития возникла глобальная олигополия, т.е. такая рыночная структура при которой несколько крупных фирм и компаний на основе неформальных договоренностей контролируют производство и сбыт основной массы продукции, действуя в союзе с политическим мироустройством. В масштабе современного мира возникают крупные торговые зоны многорегионального типа, например, от Аляски до Огненной Земли и даже межконтинентальные зоны. Сложился мировой производственно-хозяйственный механизм, в который включены национальные экономики. Поэтому ныне прочно утвердился глобальный капитализм. И через его призму мы должны рассматривать не только проблемы экономической теории, законов ее развития, но и весь спектр гуманитарных, социально-политических и культурологических процессов современности и преподавания наших учебных дисциплин [3 с.28].

Если принимать во внимание объективно действующие внешние факторы влияния, то на первый план выдвигаются проблемы национального государства, степень его независимости и масштабы использования природных ресурсов. К сожалению, Украина уже давно потеряла свой внешнеполитический суверенитет, который в современном мире стал довольно условной величиной. Современная наука политология предметно и всесторонне рассматривает категорию «суверенитет» с точки зрения внешней и внутренней политики современного государства [4 с.10-29]. В этой же связи правомерно рассуждать о роли и значении наднациональных организаций как глобального, так и антиглобального характера.

Так, отношения, складывающиеся между странами на почве взаимных интересов, при соблюдении своего «суверенитета», как яркий пример современности, это договоренности, достигнутые между президентами России и Украины на российско-украинском межрегиональном экономическом форуме в г.Геленджике Краснодарского края РФ. Одной из глобальных проблем европейских стран и сегодня остается дорога из Европы в Юго-Восточную Азию, в разрешении которой намерены участвовать наши страны. Это

строительство транспортного коридора – моста через Керченский пролив, который соединит Крымский полуостров и Краснодарский край Российской Федерации. [5].

Отметим еще одну принципиальную особенность глобализации – это подмена социально-классовых отношений этническими и культурологическими процессами. Стало привычно говорить об этнических конфликтах. Упомянем хотя бы проблему Косово. Насколько глубоко мы, преподаватели, вникаем и анализируем социальную основу этнических конфликтов, не замазываем ли мы ее пространными рассуждениями о судьбе ультра-радикальных направлений этнических конфликтов? Думается, что все основные специальности нашего университета не могут обходить этнические аспекты воспитания студенческой молодежи.

Обратимся к культурологическим аспектам глобализации. Здесь хотелось бы подчеркнуть опасность увлечения массовой культурой, которая вместо традиционных ценностей и моральных устоев самозабвенно пропагандирует примитивно-потребительские запросы, культ денег, новые стандарты шоу-бизнеса и поведения вроде престижных титулов, премий дешевых грантов, конкурсов обжорства, эротических качеств и т.п., причем многие культурологические ценности современности затрагивают и спорт. Мы иногда не замечаем, что в этот здоровый тип человеческих отношений коварно проникает политическая подоплека выращивания умственно отсталых, но физически крепких личностей, силовых суперменов, облагодетельствованных большими денежными вознаграждениями, но совершенно неприемляющих добрых и благородных человеческих начал. Политизация спорта просматривается и в том, что некоторые военные ястребы хотели отменить летнюю Олимпиаду в Китае, потому что в этой стране, по их мнению, не хватает демократии.

Капиталистический глобализм направляет свои ядовитые стрелы против человека, стараясь превратить его в послушного робота мировой олигополии, бездумного исполнителя воли финансовых олигархов, изоощренных режиссеров всякого рода цветных революций и крикливого популизма. Обществу пытаются навязать формирование нового типа личности так называемой информационной эпохи. Главной ценностью такой личности должно быть потребление как форма конструирования своей идентичности. Свобода выбора потребительских услуг должна быть основной формой свободы личности. А доступ к потребительскому кредиту должен стать формой свободы личности. Тем самым приобщение к духовности, нравственным эталонам бытия, гражданская зрелость, самостоятельность в выборе политических ориентиров приносятся в жертву алчному потребительству, агрессивности, неограниченному индивидуализму. Так современная индивидуализация погружается во «вторичную дикость». Характерной чертой современности является желание руководителей стран найти легкий путь разрешения внутренних социально-экономических и других проблем, за счет более мощных государств, при этом жертвуя своей суверенностью и независимостью в их пользу.

Сумеет ли человечество противостоять чудовищному диктату капиталистической глобализации?

Современность дает нам примеры растущего сопротивления одномерной глобализации. Возникло и ширится, хотя и неоднородное и противоречивое, движение антиглобализма, повсеместно растут гражданские общественные организации, расширяется гражданский активизм. Думается, что и нашу студенческую молодежь можно было бы смелее и шире вовлекать в этот здоровый процесс гражданского противостояния молоту глобализма.

Источники и литература.

1. Стивенсон Д. Философия (пер. с англ. С.В.Зубкова). М., 2006. 294 с.
2. Медведев С.В. Глобализация экономики: тенденции и противоречия // Мировая экономика и международные отношения. № 2. 2004.
3. Симоненко П.Н. Труд и капитал. Киев. 2007. 272 с.
4. Суверенитет в условиях глобализации: опыт политик Запада и Востока // Политическая наука, № 4, 2005.
5. Первый украино-российский межрегиональный экономический форум.